

Partie I:

1) On a $X_1 = \xi_1 + \xi_2 + \dots + \xi_m$, où $\xi_i = 1$ si la pièce moi tombe sur pile et $\xi_i = 0$ si elle tombe sur face. Les v.a. ξ_i sont indépendantes par hypothèse et de même loi de Bernoulli $B(1, p)$

(i.e. $P(\xi_i = 1) = p$ et $P(\xi_i = 0) = 1 - p$)

D'après le cours, on sait alors que X_1 est de loi binomiale $B(m, p)$ i.e. X_1 prend les valeurs $0, 1, \dots, m$ et

$$\forall k \in \{0, 1, \dots, m\}, P(X_1 = k) = \binom{m}{k} p^k (1-p)^{m-k}$$

la fonction génératrice de X_1 est donnée par:

$$\begin{aligned} G_{X_1}(t) &= \sum_{k=0}^m P(X_1 = k) t^k = \sum_{k=0}^m \binom{m}{k} (pt)^k (1-p)^{m-k} \\ &= (pt + 1 - p)^m \end{aligned}$$

On peut retrouver ce résultat à partir de la fonction génératrice $G_{\xi_i}(t) = P(\xi_i = 0)t^0 + P(\xi_i = 1)t$

$$= 1 - p + pt,$$

et en utilisant le théorème qui assure que

$$G_{X_1}(t) = \prod_{i=1}^m G_{\xi_i}(t) = (1 - p + pt)^m$$

(puisque les ξ_i sont indépendantes),

2) X_2 peut prendre a priori les valeurs $k = 0, 1, \dots, m$

Comme les événements $[X_1 = i]$ $i = 0, 1, \dots, m$ forment (2) un système complet d'événements, la formule de la probabilité totale permet d'écrire

$$\begin{aligned} \forall k = 0, 1, \dots, m \quad P(X_2 = k) &= \sum_{i=0}^m P(X_2 = k | X_1 = i) P(X_1 = i) \\ &= \sum_{i=k}^m P(X_2 = k | X_1 = i) P(X_1 = i) \end{aligned}$$

(car si $i < k$, $P(X_2 = k | X_1 = i) = 0$). D'où

$$P(X_2 = k) = \sum_{i=k}^m \binom{m}{i} p^i (1-p)^{m-i} \binom{i}{k} p^k (1-p)^{i-k} \quad (*)$$

(car si $X_1 = i$, on lance i pièces au 2^e lancer et le nombre de pièces tombant sur pile est de loi $B(i, p)$)

$$\begin{aligned} (*) &= (1-p)^{m-k} \sum_{i=k}^m \frac{i!}{k!(i-k)!} \frac{m!}{i!(m-i)!} p^{i+k} \\ &= \frac{m!}{k!} p^k (1-p)^{m-k} \sum_{i=k}^m \frac{1}{(i-k)!(m-i)!} p^i \end{aligned}$$

Dans le calcul de la somme, posons $i - k = j$ donc $j = 0, 1, \dots, m - k$. Alors

$$\begin{aligned} \sum_{i=k}^m \frac{1}{(i-k)!(m-i)!} p^i &= \sum_{j=0}^{m-k} \frac{1}{j!(m-k-j)!} p^{k+j} \\ &= \frac{p^k}{(m-k)!} \sum_{j=0}^{m-k} \frac{(m-k)!}{j!(m-k-j)!} p^j \end{aligned}$$

$$= \frac{p^k}{(m-k)!} (1+p)^{m-k} \quad \text{Finalement, on obtient:}$$

$$P(X_2=k) = \frac{n!}{k!(n-k)!} p^{2k} (1-p)^{n-k} (1+p)^{n-k}$$

$$= C_n^k (p^2)^k (1-p^2)^{n-k} \quad k=0,1,\dots,n$$

Conclusion: X_2 est de loi binomiale $B(n, p^2)$.

Remarque 1: Ce résultat est intuitivement évident car une pièce donnée ne peut être consommée que si elle tombe deux fois sur pile et cette probabilité est p^2 .

D'où la fonction génératrice de X_2 :

$$G_{X_2}(t) = (p^2 t + 1 - p^2)^n$$

Remarque 2: Sans calculer la somme \otimes , on aurait pu écrire la fonction génératrice $G_{X_2}(t)$, sous la forme:

$$G_{X_2}(t) = \sum_{k=0}^n P(X_2=k) t^k$$

$$= \sum_{k=0}^n \sum_{i=k}^n C_i^k p^k (1-p)^{i-k} C_n^i p^i (1-p)^{n-i} t^k$$

en intervertissant les sommations, on obtient:

$$G_{X_2}(t) = \sum_{i=0}^n \sum_{k=0}^i C_i^k p^k (1-p)^{i-k} C_n^i p^i (1-p)^{n-i} t^k$$

$$= \sum_{i=0}^n C_n^i p^i (1-p)^{n-i} \sum_{k=0}^i C_i^k (pt)^k (1-p)^{i-k}$$

$$= \sum_{i=0}^n C_n^i p^i (1-p)^{n-i} (pt + 1 - p)^i =$$

(3)

$$= \sum_{i=0}^n C_n^i (p^2 t + p - p^2)^i (1-p)^{n-i}$$

$$= (p^2 t + p - p^2 + 1 - p)^n = (p^2 t + 1 - p^2)^n$$

(4)

D'où l'on déduit que X_2 suit la loi binomiale $B(n, p^2)$.

3) On fait l'hypothèse de récurrence que X_{j-1} suit la loi $B(n, p^{j-1})$. Pour $k=0,1,\dots,n$, on a

$$P(X_j=k) = \sum_{i=k}^n P(X_j=k | X_{j-1}=i) P(X_{j-1}=i)$$

$$= \sum_{i=k}^n C_i^k p^k (1-p)^{i-k} C_n^i (p^{j-1})^i (1-p^{j-1})^{n-i}$$

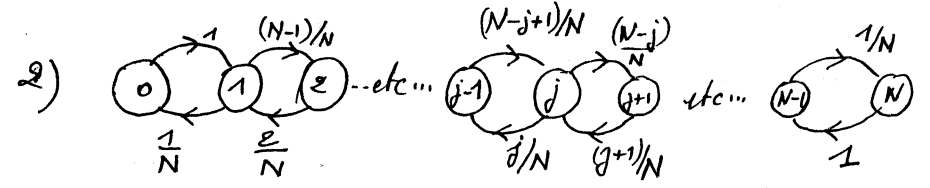
$$= C_n^k (p^j)^k (1-p^j)^{n-k} \quad (\text{calcul analogue au cas de } j=1)$$

donc X_j suit la loi $B(n, p^j)$

4) au bout de i lancers, il reste en moyenne

$$E(X_i) = np^i \text{ boules.}$$

Partie II: 1) le nombre X_{m+1} de boules dans B à l'instant $m+1$ ne dépend que de X_m (il y en a une de plus ou de moins).



On a une chaîne ergodique périodique de période 2. Les deux classes cycliques sont composées des états pairs et des états impairs.

Posons $\alpha = (\alpha_0, \alpha_1, \dots, \alpha_N)$. L'équation $\alpha P = \alpha$

autrement dit :

$$(\alpha_0, \alpha_1, \dots, \alpha_N) \begin{pmatrix} 0 & 1 & 0 & \dots & \dots & \dots & 0 \\ \frac{1}{N} & 0 & \frac{N-1}{N} & 0 & \dots & \dots & 0 \\ 0 & \frac{2}{N} & 0 & \frac{N-2}{N} & 0 & \dots & 0 \\ \dots & \dots & \dots & \dots & \dots & \dots & \dots \\ 0 & \dots & \frac{j}{N} & 0 & \frac{N-j}{N} & 0 & \dots & 0 \\ \dots & \dots & \dots & \dots & \dots & \dots & \dots & \dots \\ 0 & \dots & \dots & \dots & \dots & \dots & 1 & 0 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} \alpha_0 \\ \alpha_1 \\ \dots \\ \alpha_N \end{pmatrix}$$

D'où les relations :

$$\alpha_1 \cdot \frac{1}{N} = \alpha_0 ; \alpha_0 + \frac{2}{N} \alpha_2 = \alpha_1 ; \frac{N-1}{N} \alpha_1 + \frac{3}{N} \alpha_3 = \alpha_2 ; \dots \text{etc} ; \dots$$

$$\alpha_{j-1} \frac{N-j+1}{N} + \alpha_{j+1} \frac{j+1}{N} = \alpha_j ; \text{etc} \dots$$

Ce qui donne :

$$\alpha_1 = N \alpha_0 ; \alpha_2 = \frac{N(N-1)}{2} \alpha_0 ; \alpha_3 = \frac{N(N-1)(N-2)}{3!} \alpha_0 ; \text{etc} \dots$$

$$\alpha_j = C_N^j \alpha_0 \quad (j=1, 2, \dots, N).$$

Or on doit avoir $\alpha_0 + \alpha_1 + \dots + \alpha_N = 1$ donc

$$\alpha_0 (1 + C_N^1 + C_N^2 + \dots + C_N^N) = 1.$$

$$\text{D'où } \alpha_0 = \frac{1}{2^N} \text{ et } \alpha_j = \frac{1}{2^N} C_N^j \quad (j \geq 1).$$

α est donc la loi binomiale $B(N, \frac{1}{2})$.

b) Par un théorème du cours, le temps moyen de retour de la chaîne en i est égal à $\frac{1}{\alpha_i} = \frac{2^N}{C_N^i}$

(5)

4) D'après la formule de la probabilité totale pour l'espérance, on peut écrire

$$E(X_{m+1}) = \sum_x E(X_{m+1} | X_m = x) P(X_m = x)$$

$$\text{Mais } E(X_{m+1} | X_m = x) = (x+1) \frac{N-x}{N} + (x-1) \frac{x}{N}$$

(car sachant $X_m = x$, X_{m+1} prend seulement les valeurs $x+1$ (avec probabilité $\frac{N-x}{N}$) et $x-1$ (avec probabilité $\frac{x}{N}$). D'où

$$\begin{aligned} E(X_{m+1}) &= \sum_x \left(\frac{N-2x+1}{N} \right) P(X_m = x) \\ &= \frac{N-2}{N} \sum_x x P(X_m = x) + \sum_x P(X_m = x) \end{aligned}$$

$$\textcircled{*} = \frac{N-2}{N} E(X_m) + 1. \text{ D'où la formule demandée.}$$

$E(X_m)$ est une suite croissante et majorée par N (le nombre total de boules) donc $\lim_{m \rightarrow \infty} E(X_m) = l$ existe et passant à la limite dans $\textcircled{*}$, on a :

$$l = \frac{N-2}{N} l + 1. \text{ D'où } l = \frac{N}{2}.$$

Interprétation pratique de ce résultat : lorsque n est très grand, le nombre moyen de boules dans B est approximativement $\frac{N}{2}$.

(6)

Partie III

(7)

1) a) $Z = \frac{X}{Y} \mathbb{1}_{[Y \neq 0]}$ et $\mathbb{1}_{[Y \neq 0]} = \mathbb{1}_{\mathbb{R}^*}(Y)$

D'où $Z = X \cdot \frac{1}{Y} \mathbb{1}_{\mathbb{R}^*}(Y) = X f(Y)$ où $f: y \mapsto \frac{1}{y} \mathbb{1}_{\mathbb{R}^*}(y)$.

est une fonction borélienne. D'où Z est une v.a. comme produit de deux v.a.

b) Avec les notations de a), $Z = X \cdot f(Y)$. Le Théorème du transfert assure que $Z \in \mathcal{L}^1 \Leftrightarrow (x,y) \mapsto xf(y)$ est intégrable pour la loi du couple (X,Y) i.e. la mesure $\frac{1}{2\pi} e^{-\frac{1}{2}x^2} e^{-\frac{1}{2}y^2} dx dy$ (puisque X et Y sont indépendantes).

Où $\iint_{\mathbb{R}^2} |x| |f(y)| \frac{1}{2\pi} e^{-\frac{1}{2}x^2} e^{-\frac{1}{2}y^2} dx dy =$

$\frac{1}{2\pi} \left(\int_{\mathbb{R}} |x| e^{-\frac{1}{2}x^2} dx \right) \left(\int_{\mathbb{R}^*} \frac{1}{|y|} e^{-\frac{1}{2}y^2} dy \right) = +\infty$ car

$\int_{\mathbb{R}^*} \frac{1}{|y|} e^{-\frac{1}{2}y^2} dy = +\infty$ (divergence en $y=0$). Done

Z n'a pas de moment d'ordre 1.

c) Soit $h: \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$ borélienne bornée

$$\mathbb{E}(h(Z)) = \int_{\Omega} h(X f(Y)) d\mathbb{P} = \iint_{\mathbb{R}^2} h(x f(y)) \frac{1}{2\pi} e^{-\frac{1}{2}(x^2+y^2)} dx dy$$

(8)

$$= \int \int h\left(\frac{x}{y}\right) \frac{1}{2\pi} e^{-\frac{1}{2}(x^2+y^2)} dx dy$$
 (formule du transfert)

Faisons le changement de variable $\begin{cases} z = \frac{x}{y} \\ t = y \end{cases}$

$$\Leftrightarrow \begin{cases} x = zt \\ y = t \end{cases}$$

Le jacobien est $\frac{D(x,y)}{D(z,t)} = \begin{vmatrix} t & z \\ 0 & 1 \end{vmatrix} = t$

$$(*) = \iint_{-\infty+\infty} h(z) \frac{1}{2\pi} e^{-\frac{1}{2}(z^2t^2+t^2)} |t| dz dt = \int_{-\infty+\infty} h(z) \frac{1}{2\pi} e^{-\frac{1}{2}t^2(z^2+1)} |t| dz dt =$$

Mais l'intégration en t vaut : $\int_{-\infty+\infty} |t| e^{-\frac{1}{2}(z^2+1)t^2} dt = 2 \int_0^{+\infty} t e^{-\frac{1}{2}(z^2+1)t^2} dt = 2 \left[-\frac{e^{-\frac{1}{2}(z^2+1)t^2}}{z^2+1} \right]_{t=0}^{t=+\infty} = \frac{2}{z^2+1}$

Finalement il reste :

$$(*) = \int_{-\infty+\infty} h(z) \frac{1}{\pi} \frac{1}{(z^2+1)} dz$$

donc Z a une loi de densité $z \mapsto \frac{1}{\pi} \frac{1}{z^2+1}$. C'est la loi de Cauchy.

2) La personne prend le métro $n = 12000$ fois le temps d'attente total $X = \sum_{i=1}^{12000} X_i$, où

$X_i =$ le temps d'attente la i^{e} fois

Les v.a. X_i sont indépendantes et de même loi uniforme sur $[0, 1]$. Ainsi:

$$E(X_i) = \int_0^1 x dx = \frac{1}{2} \text{ et } \text{Var } X_i = \int_0^1 x^2 dx - \left(\frac{1}{2}\right)^2 = \frac{1}{12}.$$

$$\text{D'où } E(X) = \sum_{i=1}^{12000} E(X_i) = 12000 \cdot \frac{1}{2} = 6000 \text{ (minutes)}$$

$$\text{Var } X = 12000 \cdot \frac{1}{12} = 1000 \text{ Donc } \sigma_x = \sqrt{\text{Var } X} = 31,6.$$

D'après le théorème limite central, on sait que

$$\frac{X - E(X)}{\sigma_x} \sim N(0, 1).$$

$$\text{Donc } P(-a \leq \frac{X - E(X)}{\sigma_x} \leq a) = \frac{1}{\sqrt{2\pi}} \int_{-a}^a e^{-\frac{1}{2}t^2} dt$$
$$= 0,997 \text{ si } a=3$$

Il y a donc une probabilité 0,997 pour que

$$\text{l'on ait l'inégalité } -3 \leq \frac{X - E(X)}{\sigma_x} \leq 3$$

$$\text{i.e. } E(X) - 3\sigma_x \leq X \leq E(X) + 3\sigma_x$$

$$\text{soit } 5905,2 \leq X \leq 6094,8 \text{ (en minutes)}$$

$$\text{ou encore } \underline{4,10 \leq X \leq 4,23 \text{ (en jours de 24h.)}}$$

$$3) k=1, 2, \dots (k \in \mathbb{N}^*) P(X=k\delta) =$$

$P(\text{échee au } 1^{\text{er}} \text{ coup } \underline{\text{et}} \dots \underline{\text{et}} \text{ échee au } (k-1)^{\text{e}} \text{ coup } \underline{\text{et}} \text{ succès au } k^{\text{e}})$

(9)

$$= (1-p)^{k-1} p$$

$$E(X) = \sum_{k=1}^{+\infty} k\delta \cdot P(X=k\delta) = \sum_{k=1}^{+\infty} k\delta \cdot (1-p)^{k-1} p$$
$$= \delta \sum_{k=1}^{+\infty} k(1-p)^{k-1} p = \delta \cdot \frac{1}{p}$$

(10)

$$P(X > n\delta) = P(\text{échee jusqu'à l'instant } n\delta) = (1-p)^n. (*)$$

$$b) E(X_m) = \frac{1}{m} \frac{1}{p_m} = \alpha > 0. \text{ Soit } t > 0.$$

$P(X_m > t)$. Faisons d'abord un raisonnement approximatif en supposant que $\frac{t}{\delta_m}$ soit un entier.

D'après (*), on a

$$P(X_m > t) = P(X_m > \frac{t}{\delta_m} \delta_m) = (1-p_m)^{\frac{t}{\delta_m}}$$
$$= \left(1 - \frac{1}{m\alpha}\right)^{mt} = \left[1 - \frac{1/\alpha}{m}\right]^m \xrightarrow{m \rightarrow +\infty} e^{-\frac{1}{\alpha}t}$$

$$\text{D'où } \lim_{m \rightarrow +\infty} P(X_m \leq t) = 1 - e^{-\frac{1}{\alpha}t} = \text{la fonction de}$$

répartition d'une v.a. exponentielle de paramètre } \lambda = \frac{1}{\alpha}.

Donc } X_m converge en loi vers une v.a. exponentielle } $E\left(\frac{1}{\alpha}\right)$.

Le raisonnement rigoureux est le suivant:

Soit $t > 0$ fixé. Etant donné $m \in \mathbb{N}^*$, il existe un

$$\text{entier } n_m \text{ tel que } \frac{n_m}{m} \leq t < \frac{n_m + 1}{m} (*)$$

Par définition $|t - \frac{n_m}{m}| < \frac{1}{m}$ donc $\lim_{m \rightarrow +\infty} \frac{n_m}{m} = t$. (11)

De plus l'inégalité \otimes implique l'inclusion d'événements:

$$\left[X_m > \frac{n_m+1}{m} \right] \subset \left[X_m > t \right] \subset \left[X_m > \frac{n_m}{m} \right],$$

d'où

$$\mathbb{P}\left(X_m > \frac{n_m+1}{m}\right) \leq \mathbb{P}(X_m > t) \leq \mathbb{P}\left(X_m > \frac{n_m}{m}\right)$$

et comme $\delta_m = \frac{1}{m}$, on obtient

$$(1 - p_m)^{n_m+1} \leq \mathbb{P}(X_m > t) \leq (1 - p_m)^{n_m}$$

Comme on l'a fait dans le raisonnement précédent au milieu de la page 10, on montre de même que

$$\begin{aligned} \lim_{m \rightarrow +\infty} (1 - p_m)^{n_m+1} &= \lim_{m \rightarrow +\infty} (1 - p_m)^{n_m} = \lim_{m \rightarrow +\infty} \left[\left(1 - \frac{1}{\alpha m}\right)^m \right]^t \\ &= e^{-\frac{1}{\alpha} t}. \end{aligned}$$

Interprétation pratique du résultat: si le temps est discrétisé et que l'unité de temps est $\frac{1}{m}$ (seconde) (m grand) et qu'à chaque instant un événement S (comme succès) de probabilité petite de la forme $p_m = \frac{1}{\alpha m}$ est susceptible de se produire, l'instant du premier succès est approximativement de loi exponentielle de paramètre $\lambda = \frac{1}{\alpha}$. Par exemple la loi de la désintégration radioactive est de ce type (voir un cours de physique du premier cycle L1-L2)