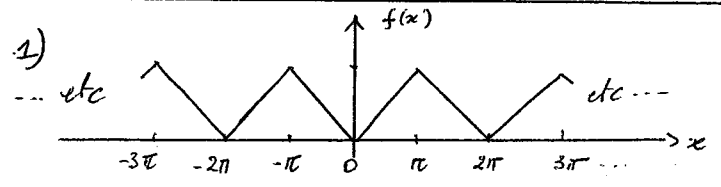


**Exercice 1** 1)



En tout point  $x \neq k\pi$ , la fonction  $f$  est dérivable. Un théorème du cours affirme qu'alors la série de Fourier de  $f$  converge au point  $x$  et que sa somme vaut  $f(x)$  i.e:  $S(f)(x) = f(x)$ .

2) a) Calculons la série de Fourier sous forme sinus-cosinus:

Pour tout  $n \geq 1$ ,  $b_n = \frac{1}{\pi} \int_{-\pi}^{\pi} |t| \sin(nt) dt = 0$  (car la fonction intégrée est impaire). Calculons les coefficients  $a_n$ :

$$a_0 = \frac{1}{\pi} \int_{-\pi}^{\pi} |t| dt = \frac{2}{\pi} \int_0^{\pi} t dt = \frac{2}{\pi} \left[ \frac{t^2}{2} \right]_0^{\pi} = \frac{2}{\pi} \frac{\pi^2}{2} = \boxed{\pi}$$

$$a_n = \frac{1}{\pi} \int_{-\pi}^{\pi} |t| \cos(nt) dt = \frac{2}{\pi} \int_0^{\pi} t \cos(nt) dt = (\text{intégration par parties})$$

$$= \frac{2}{\pi} \left\{ \left[ \frac{t \sin(nt)}{n} \right]_0^{\pi} - \int_0^{\pi} \frac{\sin(nt)}{n} dt \right\} = -\frac{2}{\pi n^2} \int_0^{\pi} \sin(nt) dt = \frac{-2}{\pi n^2} [\cos nt]_0^{\pi}$$

$$= \frac{2}{\pi n^2} ((-1)^n - 1) = \begin{cases} 0 & \text{si } n = 2k \\ -\frac{4}{\pi(2k-1)^2} & \text{si } n = 2k-1 \end{cases} \quad (k \in \mathbb{N}^*)$$

D'où la série de Fourier de  $f$ :

$$S(f)(x) = \frac{\pi}{2} - \frac{4}{\pi} \sum_{n=1}^{+\infty} \frac{\cos((2n-1)x)}{(2n-1)^2}$$

b) pour tout  $n \geq 1$ , on a  $\cos((2n-1)x) = \frac{e^{-i(2n-1)x} + e^{i(2n-1)x}}{2}$   
d'où la série de Fourier sous forme exponentielles-complexes:

$$S(f)(x) = \frac{\pi}{2} - \frac{2}{\pi} \sum_{n=1}^{+\infty} \frac{e^{i(2n-1)x} + e^{-i(2n-1)x}}{(2n-1)^2}$$

3) a) La série de Fourier est normalement convergente car

$$\forall n \geq 1, \sup_{x \in \mathbb{R}} \left| -\frac{4}{\pi} \frac{\cos((2n-1)x)}{(2n-1)^2} \right| = \frac{4}{\pi} \frac{1}{(2n-1)^2}$$

et la série  $\sum_{n \geq 1} \frac{4}{\pi} \frac{1}{(2n-1)^2}$  est convergente car

$\frac{4}{\pi} \frac{1}{(2n-1)^2} \sim \frac{1}{\pi} \frac{1}{n^2}$  ( $n \rightarrow +\infty$ ) et la série de Riemann  $\sum \frac{1}{n^2}$  est convergente. La convergence normale implique la convergence uniforme donc la série de Fourier de  $f$  converge uniformément sur  $\mathbb{R}$ .

b) D'après un théorème du cours, si la série de Fourier converge uniformément,  $f(x) = S(f)(x)$  en tout point  $x$ , en particulier en tout point  $x = k\pi$  ( $k \in \mathbb{Z}$ ).

c) Avec  $x=0$ , on obtient  $S(f)(0) = f(0) = 0$ . Donc

$$\frac{\pi}{2} - \frac{4}{\pi} \sum_{n=1}^{+\infty} \frac{1}{(2n-1)^2} = 0 \quad \text{D'où}$$

$$\sum_{n=1}^{+\infty} \frac{1}{(2n-1)^2} = \frac{\pi^2}{8}$$

4)  $V$  est un sous-espace de dimension finie  $d=7$  de  $H = L^2([-\pi, \pi])$  donc  $V$  est fermé dans  $H$ . D'après le théorème de projection,  $\inf_{g \in V} \|f-g\|_2$  est atteint en un seul point  $g \in V$ . Précisément on a  $g = P_V(f)$ : la

projection orthogonale de  $f$  sur  $V$  et on sait que

$$P_V(f) = \sum_{m=-3}^3 c_m e^{imx}$$

où  $c_m = \langle f, e_m \rangle = \frac{1}{2\pi} \int_{-\pi}^{\pi} f(t) e^{-imt} dt$  car les fonctions  $e_m$ ,  $m \in \{-3, \dots, 3\}$  forment une base hilbertienne de  $V$ . On a

donc

$$P_V(f) = \frac{\pi}{2} - \frac{2}{\pi} \sum_{m=1}^3 \frac{e^{i(2m-1)x} + e^{-i(2m-1)x}}{(2m-1)^2}$$

$$P_V(f) = \frac{\pi}{2} - \frac{4}{\pi} \left[ \frac{\cos x}{1^2} + \frac{\cos 3x}{3^2} \right].$$

5) Les fonctions  $t \mapsto |t|$  et  $t \mapsto h(t)$  sont dans  $L^2$  donc leur produit  $t \mapsto |t|h(t)$  est une fonction de  $L^1$ . L'intégrale  $\phi(h)$  a donc un sens et l'application

$$\phi : h \mapsto \phi(h) \in \mathbb{C}$$

est linéaire (d'après la linéarité de l'intégrale). Donc

$\phi$  est une forme linéaire. De plus, on peut noter que

$$\phi \text{ s'écrit : } \phi(h) = \langle f, h \rangle_{L^2} \text{ où } f : t \mapsto 2\pi|t|.$$

D'après le Théorème de Riesz-Fréchet  $\phi$  est une forme

linéaire continue et  $\|\phi\| = \|f\|_2 = \frac{2\pi^2}{\sqrt{3}}$ .

**Exercice 2:** 1) les vecteurs  $e^{(m)}$  sont deux à deux orthogonaux et de norme 1. Ils forment donc une famille orthogonale. Ils forment une base hilbertienne car la famille  $(e^{(m)})_{m \in \mathbb{N}}$  est totale. En effet soit  $x = (x_k)_{k \geq 1} \in \ell^2$

tel que  $\forall m \geq 1, \langle x, e^{(m)} \rangle = 0$ . Alors  $x = 0$  car  $\langle x, e^{(m)} \rangle = x_m = 0$  (toutes les composantes de  $x$  sont nulles.)

$$e) a) \bar{V} = \{x \in \ell^2; \forall k \geq 1, x_{2k} = 0\} = \bigcap_{k=1}^{+\infty} V_k \text{ où}$$

$V_k = \{x \in \ell^2; x_{2k} = 0\}$  ( $k \in \mathbb{N}$  est fixé) est le noyau de la forme linéaire continue  $f_k : x \mapsto x_{2k}$  (cette forme linéaire est continue d'après le Théorème de Riesz-Fréchet car  $f_k(x) = \langle x, e^{(k)} \rangle$ ).

$V_k$  est un sous-espace vectoriel (comme noyau d'une forme linéaire) et il est fermé car  $f_k$  est continue. Ainsi:

- $\bar{V}$  est un s.e.v. comme intersection des s.e.v.  $V_k$  et
- $\bar{V}$  est fermé comme intersection des fermés  $V_k$ .

$$b) x \in \bar{V} \Leftrightarrow x = (x_1, 0, x_3, 0, x_5, 0, x_7, 0, \dots) \\ \Leftrightarrow x = \sum_{k=1}^{+\infty} x_{2k-1} e^{(2k-1)}$$

Cette écriture montre que les vecteurs  $e^{(2k-1)}$ ,  $k \geq 1$ , forment une base hilbertienne de  $\bar{V}$ .

c)  $y \in V^\perp \Leftrightarrow \forall k \geq 1, \langle y, e^{(2k-1)} \rangle = 0$  car les  $e^{(2k-1)}$  forment une base hilbertienne de  $\bar{V}$ . Mais  $\langle y, e^{(2k-1)} \rangle = y_{2k-1} = 0$ .

$$\text{Donc } y \in V^\perp \Leftrightarrow y = (0, y_2, 0, y_4, 0, y_6, 0, y_8, 0, \dots) \\ \Leftrightarrow y = \sum_{k=1}^{\infty} y_{2k} e^{(2k)}.$$

Donc les vecteurs  $e^{(2k)}$ ,  $k \geq 1$ , forment une base hilbertienne de  $V^\perp$ .

3)  $W$  est dense car  $\overline{W} = \ell^2$ . En effet tout point  $x \in \ell^2$  est limite d'une suite de points  $(x^{(n)})$  appartenant à  $W$  puisque si  $x = (x_k)_{k \geq 1}$ ,  $x = \lim_{n \rightarrow \infty} x^{(n)}$  dans  $\ell^2$  où  $x^{(n)} = (x_1, x_2, \dots, x_n, 0, \dots)$  a les mêmes coordonnées que  $x$  jusqu'à l'ordre  $k=n$  puis  $x_k^{(n)} = 0$  si  $k > n$ .

4) a)  $f(x) = \langle x, v \rangle$ ,

où  $v = (1, \frac{1}{2}, \frac{1}{3}, \dots, \frac{1}{10}, 0, 0, \dots)$  i.e.  $v_k = \begin{cases} \frac{1}{k} & \text{si } k \leq 10 \\ 0 & \text{si } k > 10 \end{cases}$

$v \in \ell^2$  (c'est clair). Le théorème de Riesz-Fréchet nous indique que  $f$  est une forme linéaire continue sur  $\ell^2$  telle que  $\|f\| = \|v\|_2 = \left(\sum_{k=1}^{10} \frac{1}{k^2}\right)^{1/2}$ .

b)  $\text{Ker } f = \{x \in \ell^2 \mid f(x) = 0\} = \{x \in \ell^2 \mid \langle x, v \rangle = 0\} = (Cv)^\perp$  (l'orthogonal de la droite engendrée par  $v$ )

$\text{Ker } f$  est donc un sous-espace vectoriel fermé puisque c'est le noyau d'une forme linéaire continue. (Noter qu'une autre raison est que  $\text{Ker } f$  est l'orthogonal d'un partie de  $H$  et que tout orthogonal est un s.e.v. fermé).

Base hilbertienne de  $\text{Ker } f$ : Soit  $H_1$  le s.e.v. de  $H$  engendré par les vecteurs  $e^{(k)}$ ,  $k \leq 10$  et  $H_2$  le s.e.v. de  $H$  dont une base hilbertienne est constituée par les vecteurs  $e^{(k)}$  avec  $k > 10$ . On a  $H = H_1 \oplus H_2$  (somme directe orthogonale) et  $H_2 \subset \text{Ker } f$  (clair). De plus  $v \in H_1$  (clair) donc

si pour  $x \in H$ , on écrit  $x = x^{(1)} + x^{(2)}$  avec  $x^{(1)} = P_{H_1}(x)$  et  $x^{(2)} = P_{H_2}(x)$ , alors :

$x \in \text{Ker } f \iff x^{(1)} \in \text{Ker } f$  (i.e.  $\langle x^{(1)}, v \rangle = 0$ ). Mais

$\text{Ker } f \cap H_1$  est un s.e.v. de  $H_1$  de dimension  $\dim(\text{Ker } f \cap H_1) = 9$  (car c'est l'orthogonal du vecteur  $v$  dans un espace de dimension 10). Il est facile de trouver 9 vecteurs linéairement indépendants appartenant à  $\text{Ker } f \cap H_1$ . Il suffit de prendre :

$w^{(1)} = e^{(1)} - 2e^{(2)}, w^{(2)} = 2e^{(2)} - 3e^{(3)}, w^{(3)} = 3e^{(3)} - 4e^{(4)}, \dots, w^{(9)} = 9e^{(9)} - 10e^{(10)}$

En orthonormalisant la famille  $w^{(1)}, w^{(2)}, \dots, w^{(9)}$  par le procédé de Gram-Schmidt, on obtient une base orthonormale de  $\text{Ker } f \cap H_1$  :  $\tilde{w}^{(1)}, \dots, \tilde{w}^{(9)}$ . En lui adjoignant les vecteurs  $(e^{(k)})_{k > 10}$ , on obtient une base hilbertienne de  $\text{Ker } f$ .

c)  $\text{Ker } f = (Cv)^\perp$  donc  $(\text{Ker } f)^\perp = (Cv)^\perp{}^\perp = Cv$ . Une base hilbertienne de  $(\text{Ker } f)^\perp$  est donc le vecteur  $\frac{v}{\|v\|} = \tilde{v}$ .

5)  $x = \left(\frac{1}{n}\right)_{n \geq 1} \in \ell^2$  car  $\sum_{n=1}^{+\infty} \frac{1}{n^2} < +\infty$ . La projection orthogonale de  $x$  sur  $(\text{Ker } f)^\perp$  est facile à obtenir, c'est :

$$P_{(\text{Ker } f)^\perp} = \langle x, \tilde{v} \rangle \tilde{v}$$

Comme on sait que  $H = \text{Ker } f \oplus (\text{Ker } f)^\perp$ , on a donc

$$P_{\text{Ker } f}(x) = x - P_{(\text{Ker } f)^\perp} = x - \langle x, \tilde{v} \rangle \tilde{v}$$